

Faits répertoriés dans les plaintes ayant été déposées à la Direction du Cégep concernant une personne enseignante problématique, récemment et depuis 2017:

PÉDAGOGIE

Non respect du plan de cours, non respect des pondérations, pauses aléatoires et longues mais refus à une personne étudiante d'entrer dans le cours si elle est un peu en retard, utilisation d'exemples inappropriés, dérangeants et vexants, enseignement basé sur des opinions personnelles (exemple: *tout le monde le sait, tout le monde pense comme ça, tout le monde ayant étudié ce sujet est d'accord*), aucune stratégie pédagogique, absence de matière liée au sujet du cours et manque de contenu pour passer au prochain cours de la séquence, peur d'échouer si une opinion différente est exprimée, partis pris pour la droite et les partis politiques conservateurs, exemples extrémistes, impossibilité de discuter avec la personne enseignante et refus de sa part de faire des changements malgré les demandes des étudiant.es, tourner au ridicule les demandes étudiantes et les opinions différentes, manque de clareté des travaux et des contenus de cours, malaises générés par sa manière d'être en interaction avec la classe, utilisation de clichés, de préjugés, d'exemples grossiers, de jugements de valeur, apologie de propos basés sur des sources d'origine douteuses et parfois haineuses qui renforcent les préjugés, propos émotif, ton hargneux, incapacité de discussion rationnelle, réfute les questionnements de la classe de manière émotive. La personne enseignante, en résumé, est inappropriée dans son enseignement et dans ses attitudes, en plus d'être désorganisée. Une personne nous a dit qu'elle a reçu une note de 70% pour un travail qu'elle n'a jamais remis. Décourage les gens de faire des processus. Affirme: "Venez pas vous plaindre de vos notes, ceux qui font ça ce sont des sciences de la nature habitués d'avoir 95% et qui ne peuvent accepter d'échouer".

PROPOS INADÉQUATS

Commentaires/affirmations racistes exemples: ridiculiser les personnes affectées par les black faces, affirmer que les sacrifices humains ont eu lieu en Afrique seulement avec des preuves issues de YouTube, parle de l'Afrique comme un pays, commentaires racistes à propos des Africain.es.

Commentaires/affirmations mysogines/sexistes exemples: en montrant une photo de la femme de Mao, dit: "Cette femme est pas belle et elle est vieille, donc ça doit être la reine des fellations", opinions offensantes présentées en classe comme des vérités sur les femmes, sexisme (hommes plus forts, femmes plus intelligentes, c'est physiologique), commentaire sur le fait que s'il y a une diminution de la testostérone chez les hommes c'est un gros problème dans la société, que les hommes sont plus féminins, affirme que les hommes sont clairement supérieurs physiquement aux filles, utilise des preuves issues de YouTube, appelle les femmes "femelles", dit "les hommes et les femelles", dit que les femmes qui restent ou retournent avec des hommes violents le font parce qu'elles les admirent (ect), dit que les filles aiment seulement les badboys parce qu'il y a de la compétition, du mystère et de la résistance, etc.

Commentaires sur l'inceste: Fixation malaisante sur l'inceste, utilisation 10 fois par cours de l'inceste pour illustrer son propos.

Commentaires / affirmations homophobes : question d'examen: *Si l'homosexualité a un fondement génétique, pourquoi est-ce un problème pour la théorie de l'évolution?* Affirme qu'il y a des désordres mentaux dans notre société et qu'on aurait dû les éliminer depuis longtemps en parlant de l'homosexualité, des personnes trans et des personnes atteintes de maladies mentales.

Commentaires/affirmations et contenus transphobes: "les trans et les divorces vont nous revenir dans la face", nomme la transidentité "ce problème là", dit que de rejeter un athlète trans est la bonne décision, appelle deux femmes trans "deux gars" à plusieurs reprises, ri du fait "qu'en Arabie, on va les fouetter" question de dissertation finale : "Est-ce que les femmes trans devraient être considérées comme des femmes"? Base son cours sur les personnes trans dans le sport alors que le cours devait parler de JK Rowling et des personnes trans, fait des généralisations abusives sur les personnes trans et des choses factuellement fausses, forte impression que les étudiant.es sont influencé.es à être transphobes dans leurs réponses pour avoir une bonne note. Une étudiante nomme un climat de malaise, son dégoût et la perte d'envie d'aller au cours, et que, si elle était trans et dans ce cours, elle aurait envie de mourir. Utilisation d'un recueil de texte tendancieux et transphobe.

Faits répertoriés dans les plaintes ayant été déposées à la Direction du Cégep concernant d'autres personnes enseignantes problématiques, récemment et depuis 10 ans:

- Utilisation, pendant plusieurs heures, de témoignages qui rélevent des cas lourds de situations de violence sexuelle, psychologique ou physique en riant ou en diminuant leur importance ou l'importance des impacts sur les victimes

Exemple: Utiliser des témoignages de personnes ayant subi des viols, à plusieurs reprises, sans avertir la classe, et comparer l'état des victimes qui disent se sentir sales, à l'état d'un étudiant ayant subi une agression physique (dixit: "Si je le bats, qu'il est plein de sang, et que je lui casse les lunettes, il ne se sentira pas sale?") pour illustrer ces deux situations se comparent. Aucune empathie pour les gens qui lèvent la main pour intervenir, qui rélevent avoir été victimes de viol. Étudiante qui sort de la classe en tremblant comme une feuille. Tentative de se justifier en disant que ce sont les étudiant.es qui ont mal compris. Utilisations d'exemples dégradants pour les personnes trans: "Toi, si tu avais un pénis, tu le couperais?". Commentaires déplacés sur le fait que "sa femme est chaude ", tension pédagogique liée à une discrimination sexe, genre, identité. Utilisation d'une photo d'un.e ancien.ne personne étudiante pour la montrer à tout son entourage (dévoilement forcé, non-respect de la vie privée).

- Propos grossophobes, transphobes, misogynes
- Non respect du caractère confidentiel des dossiers étudiants
- Mention devant toute la classe que la personne enseignante a des relations sexuelles avec des étudiantes
- Étudiant.es aux prises avec une grande anxiété et une difficulté à se présenter aux cours, étudiant.es qui quittent le cours en tremblant
- Sexisme, racisme systémique ou traitement différencié dans certains programmes d'étude

- Pédagogie déficiente, basée sur l'illustration de situations personnelles (exposer son vécu au lieu d'enseigner la matière)
- Représailles suite à un processus de plainte; ces représailles ont été signalées et la personne enseignante n'a subi aucune conséquence

Problématiques de délai de traitement, de suivis non exécutés et de non respect de la politique de recours, ou autres (éléments qui ne sont pas contenus dans la lettre du 22 mars au CA):

- Embauche (sans consultation de notre part) d'une personne à la Direction des programmes et de l'enseignement (DEP) dont nous savions qu'elle avait des relations intimes avec plusieurs étudiantes. Heureusement, cette personne n'est plus à l'emploi. Rappel: Les DEP sont des personnes qui reçoivent les étudiant.es qui vivent des situations difficiles avec le personnel enseignant. Une procédure d'embauche avec approbation des instances étudiantes et vérification des antécédents serait de mise, pour éviter de reproduire cette situation.
- Plusieurs cas de personnes étudiantes ayant entamé un processus sans que la Direction ne fasse les suivis adéquats ou prévus dans la Politique de recours. Les autres éléments problématiques ont été communiqués dans la précédente lettre que nous avons déposée lors de la séance du Conseil le 22 mars dernier.